

**Stellungnahme der Verkehrskommission
der Deutschen Ophthalmologischen Gesellschaft und
des Berufsverbandes der Augenärzte Deutschlands**

Gebrauch von Orthokeratologie-Linsen im Straßenverkehr

Stand: 07. November 2022

Die Verkehrskommission war aufgefordert, sich nach Zusendung neuer Publikationen wie der Masterarbeit „Visuelle und korneale Veränderungen durch Orthokeratologie“, von C. Zulechner, Hochschule Aalen vom 01. August 2022, sowie der bereits bekannten Publikation „Multizentrische Studie zur Fahreignungsbegutachtung von LASIK und Orthokeratologie-Patienten im Vergleich zu konventionell korrigierten Personen“ von Uthoff D. et al. *Klin Mbl Augenheilkd* 2013; 230: 255-264 erneut mit der Thematik zu befassen. Die Verkehrskommission von DOG und BVA gibt hierzu folgende Empfehlung:

In den vorgelegten Unterlagen fehlen valide Daten, die die Sicherheit der orthokeratologischen Kontaktlinsen für den Straßenverkehr hinreichend belegen. Auch die neu vorgelegte, umfangreiche Masterarbeit, betreut von der Hochschule Aalen, erbringt dazu keine neuen Erkenntnisse.

Die Stellungnahme der Verkehrskommission vom September 2008 ([LINK](#)) gilt deshalb unverändert weiter, wird aber dahingehend erweitert, dass in der geforderten prospektiven Studie auch nachgewiesen werden muss, dass ein ausreichendes Kontrastsehen unter Dämmerungs- und Blendungsbedingungen besteht.

DOG-BVA-Verkehrskommission:

Prof. Dr. Dr. Bernhard Lachenmayr, München (Sprecher)

Dr. Gernot Freißler, Bamberg (Sprecher)

Dr. Siegfried Drosch, Berlin

Dr. Jörg Frischmuth, Fürstfeldbruck

Prof. Dr. Klaus Rohrschneider, Heidelberg

Prof. Dr. Johann Roider, Kiel

Prof. Dr. Frank H. W. Tost, Greifswald

Prof. Dr. Helmut Wilhelm, Tübingen

Angaben zu den Interessenkonflikten siehe unten

Tabelle zur Erklärung von Interessen und Umgang mit Interessenkonflikten

Im Folgenden sind die Interessenerklärungen als tabellarische Zusammenfassung dargestellt.

Stellungnahme: Gebrauch von Orthokeratologie-Linsen im Straßenverkehr

	Tätigkeit als Berater*in und/oder Gutachter*in	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags-/oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autor*innen-/oder Coautor*innenschaft	Forschungsvorhaben/Durchführung klinischer Studien	Eigentümer*inneninteressen (Patent, Urheber*innenrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Von COI betroffene Themen der Stellungnahme, Einstufung bzgl. der Relevanz, Konsequenz
Drosch, Dr. Siegfried	Deutsche Bahn Sozialgerichte in Berlin und Brandenburg Landesamt für Gesundheit und Soziales Rentenversicherung Bund Rentenversicherung Berlin-Brandenburg	keine	keine	keine	keine	keine	DOG-Mitglied, BVA-Mitglied, Mitglied der BBAG (Berlin-Brandenburg augenärztliche Gesellschaft)	keine
Freißler, Dr. Gernot	Gerichte, Versicherungen, GUV	Fachgesellschaft Interdisziplinäre Medizinische Begutachtung e.V. (FGIMB)	BVA / DOG	keine	keine	keine	DOG-Mitglied, BVA-Mitglied	keine
Frischmuth, Dr. Jörg	Flugmedizinischer Gutachter im AeMC der Luftwaffe	nein	nein	nein	nein	nein	DOG-Mitglied, BVA-Mitglied	nein
Lachenmayr, Prof. Dr. Bernhard	BLÄK	ZPA und Zeitschrift für Verkehrssicherheit ZVS	keine	Eigene Bücher bei Thieme und Springer	keine	keine	DOG-Mitglied, BVA-Mitglied	keine
Rohrschneider, Prof. Dr. Klaus	Sozialministerium, Versorgungsämter, Gerichte, Versicherungen	BMAS Vorsitzender Arbeitsgemeinschaft Ophthalmologie beim Sachverständigenbeirat Versorgungsmedizin	Land Baden-Württemberg, BVA, Novartis, Santhera	BVA, Gentner Verlag	Santhera, IQUVIA, Novartis, Klinikum Heidelberg	keine	Mitgliedschaft: Sprecher der gemeinsamen DOG/BVA Kommissionen „Recht“ sowie „Ophthalmologische Rehabilitation“, Mitglied der Verkehrskommission von DOG/BVA	keine



BVA

Berufsverband
der Augenärzte
Deutschlands e.V.



DOG
Deutsche Ophthalmologische
Gesellschaft

	Tätigkeit als Berater*in und/oder Gutachter*in	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags-/oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autor*innen-/oder Coautor*innenschaft	Forschungsvorhaben/Durchführung klinischer Studien	Eigentümer*inneninteressen (Patent, Urheber*innenrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Von COI betroffene Themen der Stellungnahme, Einstufung bzgl. der Relevanz, Konsequenz
							wissenschaftlicher Tätigkeiten, Publikationen: ophthalmologische Rehabilitation, elektronische Sehhilfen, funduskontrollierte Funktionsdiagnostik, Rechtsophthalmologie Schwerpunkte klinischer Tätigkeiten: ophthalmologische Rehabilitation, erbliche Netzhauterkrankungen, Glaukom, medizinische Begutachtung	
Roider, Prof. Dr. Johann	Verschiedene Ärztekammern und Gerichte	keine	keine	keine	keine	keine	Mitgliedschaften: DOG, BVA, RG, VNDA, AAO	keine
Tost, Prof. Dr. Frank	Virtuelle Hochschule Bayern (vhb) Ärztekammern, MDK, Gerichte, Versicherungen	BMAS Mitglied Arbeitsgruppe Ophthalmologie des Ärztlichen Sachverständigenbeirats Versorgungsmedizin	Kostenerstattung als Referent der AAD in Düsseldorf; Kostenerstattung durch TIMUG e. V. DEGUM-Ultraschallkurse	Experte Consilium, Inp hectopharm, CME-Verlag, Bruchhausen, Kaden-Verlag	Greifswalder Glaukomklinik Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Gesundheit Mecklenburg-Vorpommern, Théa Pharma GmbH, Omnivision, bon Optic, Hoya Bayer Vital, Novartis, Ursapharm, Redwood	Nein	Mitglied des Gesamtpräsidiums der Deutschen Ophthalmologischen Gesellschaft, Sprecher der gemeinsamen Kommission Recht von DOG und BVA, Mitglied der Verkehrskommission von DOG und BVA, Leiter der Sektion Ophthalmologie der DEGUM, Wissenschaftliche Tätigkeit: Versorgungsforschung, Rechtsophthalmologie und medizinische Begutachtung, Ophthalmopathologie, -pharmakologie; Schwerpunkte klinischer Tätigkeiten: Glaukom, Tränenwege, Okuloplastisch-rekonstruktive Chirurgie; Beteiligung an Fort-/Ausbildung: Augenärztliche Akademie Deutschlands (AAD), TIMUG e.V. und DEGUM	Keine Interessenkonflikte erkennbar
Wilhelm, Prof. Dr. Helmut	Fa. Chiesi	keine	Théa, Bayer, Ophthalmologie-Update	Südwest-Verlag	keine	keine	Mitgliedschaften; DOG, BVA	keine